

Toruń, dnia 23.07.2020r.

**Dotyczy: postępowania uruchomionego w trybie przetargu nieograniczonego nr 6/2020**  
Zadaszenie pneumatyczne boiska piłkarskiego przy ul. Przy Skarpie w Toruniu

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami – Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**PYTANIE 1**

Treść zapytania:

Wnosimy o dopuszczenie powłok wg niżej podanej specyfikacji.:

**Tabela nr 1. Zestawienie minimalnych parametrów technicznych hali pneumatycznej:**

<u>Lp.</u>	<u>Opis wymagań Zamawiającego</u>	<u>Wartość</u>
1	<u>Powłoka/membrana zewnętrzna hali</u> a) Ciężar właściwy b) Wytrzymałość na rozciąganie <ul style="list-style-type: none"><li>• wzdłuż włókien</li><li>• w poprzek włókien</li></ul> c) Wytrzymałość na rozerwanie <ul style="list-style-type: none"><li>• wzdłuż włókien</li><li>• w poprzek włókien</li></ul>	max. 700 g/m <sup>2</sup> min. 3200 N/50 mm min. 3000 N/50 mm min. 350 N min. 350 N
2	<u>Powłoka/membrana wewnętrzna hali</u> a) Ciężar właściwy b) Wytrzymałość na rozciąganie <ul style="list-style-type: none"><li>• wzdłuż włókien</li><li>• w poprzek włókien</li></ul> c) Wytrzymałość na rozerwanie <ul style="list-style-type: none"><li>• wzdłuż włókien</li><li>• w poprzek włókien</li></ul>	max. 650 g/m <sup>2</sup> min. 2400 N/50 mm min. 2300 N/50 mm min. 230 N min. 200 N

**Uzasadnienie :**

Przedstawiona kombinacja powłok jest dalece bardziej optymalnym rozwiązaniem niż ta zaproponowana w projekcie. Idea przyświecająca „budowniczym” hal pneumatycznych jest następująca : użycie jak najlepszych materiałów przy jednoczesnym zapewnieniu wytrzymałości. Zaprojektowane rozwiązanie posiada dwie powłoki o łącznej gramaturze : 900 g/m<sup>2</sup> + 560 g/m<sup>2</sup> = **1460 g/m<sup>2</sup>**. Wnioskowane rozwiązanie zaś : 700 g/m<sup>2</sup> + 650 g/m<sup>2</sup> = **1350 g/m<sup>2</sup>**. Jeśli konstrukcja hali pneumatycznej jest przeliczona przez konstruktora i producenta, powyższe rozwiązanie jako lepsze winno być dopuszczone. Nie można bowiem „karać” producentów za wprowadzanie lepszych rozwiązań konstrukcyjnych.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania powłok przedstawionych w pytaniu. Zaproponowana w pytaniu gramatura powłoki zewnętrznej podana została jako maksymalna wartość 700 co oznacza że Wykonawca oferuje wartość 700 g/m<sup>2</sup> lub niższą, co stwarza poważne zagrożenie zaferowania przez Wykonawcę powłok o bardzo niskim parametrze gramatury oraz mocno obniżonych parametrach wytrzymałościowych w stosunku do zaprojektowanego systemu powłok. Biorąc pod uwagę fakt, że materiałem konstrukcyjnym w hali dwupowłokowej bezlinowej jest zewnętrzna membrana PCV Zamawiający w oparciu o dostępne normy wymaga między innymi dla powłoki zewnętrznej wytrzymałości na zerwanie (osnowa/wątek): min. 4100/4000 N/50 mm, co daje gwarancję wysokiej wytrzymałości na zerwanie tak ważnego elementu jak materiał konstrukcyjny hali. Żywotność powłoki określa się na minimum 20 lat i w całym tym okresie będzie narażona na czynniki zewnętrzne w tym UV i obniżenie parametrów wytrzymałościowych powłoki zewnętrznej mogłoby narazić halę na uszkodzenie oraz stworzyć zagrożenie dla użytkowników. Z uwagi na gramaturę powłoki zewnętrznej dla systemu przewidziano lżejszy materiał wewnętrzny, tak aby cały system powłok swoją wagą odpowiadał normom i obliczeniom statycznym dla takiej kubatury hali.

### **PYTANIE 2**

#### Treść zapytania:

Zamawiający usunął z zestawu dokumentów „dokument wydany przez akredytowaną jednostkę badawczą potwierdzający translucyentność powłoki wewnętrznej” uznając, iż jest on zbędny. Jednakże pozostawił translucyentność powłoki wewnętrznej na poziomie 37%. Wnosimy o wykreślenie parametru "translucyentność powłoki: min. 37 %"

#### Uzasadnienie

Translucyentność rozumiana jako przenikalność światła wydana wyłącznie dla powłoki wewnętrznej nie ma żadnego praktycznego i logicznego zastosowania. W zaprojektowanym rozwiązaniu bowiem mamy wewnętrzną bardzo lekką i przezroczystą powłokę. Zewnętrzna powłoka zaś jest bardzo gruba i ciężka. I to dwie powłoki winny być translucyentne. Wpisywanie więc tego parametru ma wyłącznie skutek ograniczania konkurencji.

### Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z projektu parametr translucyentności powłoki min. 37%. Zaprojektowany system powłok to dwie powłoki, zewnętrzna o gramaturze między 870 a 920 g/m<sup>2</sup> oraz wewnętrzna o gramaturze 540-560 g/m<sup>2</sup>.

### **PYTANIE 3**

#### Treść zapytania:

Zamawiający podał wymagania techniczne powłok :

2. Wymagania techniczne dla powłoki zewnętrznej:
  - a) gramatura: min. 870 - max. 920 g/m<sup>2</sup>
  - b) odporność na zerwanie (osnowa/wątek): min. 4100/4000- N/50mm
  - c) odporność na rwanie: min. 450/450 N

3. Wymagania techniczne dla powłoki wewnętrznej:

- a) gramatura: min. 540 - max. 560 g/m<sup>2</sup>
- b) odporność na zerwanie (osnowa/wątek) : min.2100/2100 - N/50mm
- c) odporność na rwanie: min. 200/200 N

Jednocześnie w aneksie do projektu Zamawiający w celu zachowania konkurencyjności dopuszcza inne rozwiązania szczegółowe dotyczące zaprojektowanych elementów, które muszą posiadać te same walory użytkowe.

Zwracamy uwagę Zamawiającemu, iż karty techniczne są wyłącznie deklaracją producenta, a Zamawiający w żaden sposób nie jest w stanie zweryfikować zadeklarowanych wymagań technicznych dla powłok. Na rynku pojawiły się podejrzane membrany produkcji chińskiej i ukraińskiej odbiegające od standardów jakościowych. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż zamawiający przeoczył kluczowy parametr jakim jest średnia siła zrywająca zgrzewu (zewnątrzna/zewnątrzna i wewnętrzna/wewnętrzna). Hala pneumatyczna jest zbudowana z pasów zgrzewanych ze sobą i jest oczywiste, iż siła zrywająca zgrzew jest kluczowa dla wytrzymałości całego zadaszania. Sama powłoka może być bardzo mocna/wytrzymała, ale jeśli zgrzewy nie będą trzymały na odpowiednim poziomie to cała konstrukcja stanie się niebezpieczna.

W związku z tym, iż jakość membran ma kluczowe znaczenie związane z bezpieczeństwem, wnosimy potwierdzenie wymagań technicznych dla powłok przez niezależne laboratorium, niezależnie od zaproponowanego przez oferenta systemu.

W tym celu wnosimy o uzupełnienie wymaganych dokumentów jakie mają być złożone do oferty:

1. Raporty z badań laboratoryjnych wykonanych przez niezależny instytut badawczy, potwierdzające spełnienie wymaganych parametrów technicznych powłoki zewnętrznej i wewnętrznej opisanych powyżej w 1) lit. a) - c) oraz 2) lit. a) - c)
2. Raporty z badań laboratoryjnych wykonanych przez niezależny instytut badawczy, potwierdzające średnią siłę zrywającą zgrzewu dla powłoki zewnętrznej i powłoki wewnętrznej,
3. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowane powłoki/membrany wewnętrzne i zewnętrzne spełniają wymagania normy PN-EN 13501-1 dla klasy B-s2-d0 jako materiał trudno zapalny.
4. Autoryzacja producenta powłok/membran, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem min. 6-letniej gwarancji udzielonej przez producenta na te powłoki/membrany
5. Ekspertyzę techniczną potwierdzającą bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla liczby min. 300 osób) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszania powłoki pneumatycznej wykonaną przez jednostkę akredytowaną (np. Instytut Techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa) lub inny podmiot uprawniony do wydania takiej ekspertyzy zgodnie z prawem obowiązującym w Polsce)
6. Próbki oferowanego materiału przeznaczonego na membrany wewnętrzne i zewnętrzne wraz z etykietą producenta (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie wymaganych dokumentów jakie należy dołączyć do oferty. Obowiązujący katalog dokumentów w zakresie powłok hali to:

- 1) Ekspertyza techniczna wydana przez ITB lub innego akredytowanego Instytutu Budownictwa uprawnionego do wydawania ekspertyz z przedmiotowego zakresu, potwierdzającą bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla ilości 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej. Ekspertyza musi potwierdzać bezpieczną ewakuację osób (badanie musi być wykonane dla min. 300 osób w hali o powierzchni min. 7.500 m<sup>2</sup>).
- 2) Dokumenty dotyczące powłok hali:
  - a) karty techniczne powłok wewnętrznej i zewnętrznej zawierające m.in. parametry techniczne określone przez Zamawiającego podpisane przez producenta.
  - b) atesty lub certyfikaty potwierdzające trudnopalność każdej z powłok wg normy EN 131501-1 w klasie Bs2.
  - c) próbki powłok wewnętrznej i zewnętrznej o wymiarach min. 15 x 20 cm.
- 3) Karty techniczne systemu grzewczo nadmuchowego potwierdzona przez producenta potwierdzająca spełnienie minimalnych wymagań technicznych oraz potwierdzająca okres gwarancji urządzeń min. 2 lata.
- 4) Oświadczenie potwierdzające, że oferowany przez Wykonawcę system kotwienia będzie zapewniał odpowiednią siłę kotwiącą (min. 45 kN/punkt) w istniejących warunkach gruntowych oraz, że oferowany rozstaw kotew pozwoli prawidłowo połączyć oferowaną powłokę z gruntem. Oświadczenie musi być wydane przez osobę uprawnioną do wykonywania czynności kotwiących tj. Specjalista w dziedzinie geotechniki, który posiada uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do projektowania bez ograniczeń w specjalności geotechnicznej.

#### **PYTANIE 4**

Treść zapytania:

Czy Zamawiający w ramach weryfikacji bezpieczeństwa wykonania powłok hali pneumatycznej będzie wymagał raportu z badań wytrzymałościowych **powłok i zgrzewów**, wykonanych przez jednostkę naukową posiadającą kategorię A+ ?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający określił katalog żądanych dokumentów w zakresie powłok hali i tylko tych dokumentów będzie wymagał.

#### **PYTANIE 5**

Treść zapytania:

W zestawie dokumentów zamawiający wymaga

**„Ekspertyzy technicznej wydanej przez ITB lub innego akredytowanego Instytutu Budownictwa uprawnionego do wydawania ekspertyz z przedmiotowego zakresu,**

*potwierdzającą bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla ilości 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej. Ekspertyza musi potwierdzać bezpieczną ewakuację osób (badanie musi być wykonane dla min. 300 osób w hali o powierzchni min. 7.500 m<sup>2</sup>)”*

Wnosimy o zmianę

*„Ekspertyzy technicznej wydanej przez akredytowany Instytut Budownictwa (np. ITB) lub inny podmiot uprawniony z mocy prawa do wydawania ekspertyz p-poż z przedmiotowego zakresu, potwierdzającą bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla ilości 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej. Ekspertyza musi potwierdzać bezpieczną ewakuację osób (badanie musi być wykonane dla min. 300 osób w hali o powierzchni min. 7.500 m<sup>2</sup>)”*

Uzasadnienie

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie stosownej ekspertyzy wydanej przez uprawnione do tego z mocy prawa instytucje. Pierwotny zapis ogranicza ekspertyzę praktycznie do ITB, a zapis „*innego akredytowanego Instytutu Budownictwa*” nic nie wnosi, gdyż odnosi się do... ITB. Tym samym tut. Urząd blokuje np. Instytut Pożarnictwa w Józefowie lub inne podobne jednostki, organy z terenu Unii Europejskiej. Tym samym Zamawiający ogranicza przetarg wyłącznie do polskich wykonawców utrudniając uczciwą konkurencję co jest sprzeczne z obowiązującym prawem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ekspertyzy techniczne wydane przez inne uprawnione podmioty działające zgodnie z obowiązującym prawem w Polsce. Ponadto w pkt. 4.1.7. Zamawiający określił, że Wykonawca może zamiast dokumentów o których mowa w pkt.4.1.6. złożyć równoważne dokumenty wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

DYREKTOR  
*Alexander Dybiński*

