

Toruń, dnia 25.06.2019r.

Dotyczy: postępowania uruchomionego w trybie przetargu nieograniczonego nr 11/2019
Modernizacja Stadionu Miejskiego przy ul. Bema w Toruniu

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami –
Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1

Treść zapytania:

Wnosimy zmianę kryteriów oceny oferty w zakresie wymaganej rękojmi na roboty budowlane zamiast: min 48 m-ce i max 72 m-ce proponujemy min 36 m-cy max 60 m-cy z wyłączeniem boiska z trawy naturalnej na który to okres powinno być 12 m-cy

Z uwagi na żywotność trawy naturalnej, która zależy nie tylko od jakości jej wykonania, ale w przeważającej mierze od warunków atmosferycznych, użytkowania oraz od odpowiedniej pielęgnacji przez Zamawiającego, wnioskujemy, aby trawa naturalna była objęta krótszym okresem gwarancji i rękojmi, tj. 12 miesięcy.

Zmiana kryteriów pozwoli na zmniejszenie dysproporcji w cenach ofert i wybór wykonawcy, który w okresie gwarancji będzie regulował swoje zobowiązania w sposób należyty .

Państwa zgoda z pewnością przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz pozwoli Wykonawcom obniżyć koszty udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia kryteriów oceny ofert.

PYTANIE 2

Treść zapytania:

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „*Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności*

zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjęć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przestanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjęć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności").

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

PYTANIE 3

Treść zapytania:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
 - z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych,
- Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

PYTANIE 4

Treść zapytania:

Wnosimy o wykreślenie z zapisów umownych z par 3 ust 4 cyt „ wraz z częścią dokumentacji oraz oświadczenia potencjalnych stron umowy (Wykonawcy i odpowiednio podwykonawców i dalszych podwykonawców, jeżeli będzie to projekt umowy z dalszym podwykonawcą) zawierające zgodę na jej zawarcie w taki sposób, aby projekt umowy i oświadczenia dotarły do Zamawiającego na 14 dni przed planowanym terminem zawarcia umowy.” Powyższe zapisy powodują zbyt dużo formalności i zbędnego drukowania dokumentacji, których ustawa nie wymaga.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

PYTANIE 5

Treść zapytania:

Wnosimy o wykreślenie z zapisów umownych z par 3 ust 5 zapisów „jednak nie później niż w terminie 21 dni od dnia pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu szczegółowego przedmiotu tych robót lub w terminie 18 dni od dnia otrzymania od Zamawiającego wezwania do dostarczenia Zamawiającemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane wraz z częścią dokumentacji dotyczącej wykonania robót określonych w projekcie umowy”.

Powyższe zapisy powodują zbyt dużo formalności, których ustawa nie wymaga. Dopóki umowa nie jest zawarta, każdy z potencjalnych podwykonawców może zrezygnować z realizacji prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

PYTANIE 5

Treść zapytania:

Wnosimy o zmianę zapisów z par 3 ust 9 pkt 10 i 11 z „14 dni ”na „30 dni” ; co będzie zgodne z art. 143b ustawy pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Zastępca dyrektora
ds. technicznych

Maciej Ottha

