

Toruń, dnia 02.07.2015r.

Dotyczy: postępowania uruchomionego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania: **Budowa budynku przystani sportów wodnych – bazy treningowej szkoły mistrzostwa sportowego przy ul. Popieluszki 1-3 w Toruniu wraz z zagospodarowaniem terenu**

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami – Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1

Treść zapytania:

Wykonawca, mając na uwadze treść zapisu § 3 ust.3 umowy wskazać jest w obowiązku, iż zapis § 3 ust.3 umowy zawiera uregulowanie sprzeczne z uregulowaniem zawartym w § 3 ust.4 umowy. Zapis § 3 ust.3 umowy stanowi, iż dostarczenie projektu umowy nawet łącznie ze zgodą Wykonawcy na jej zawarcie przez potencjalnego podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę nie rodzi odpowiedzialności solidarnej Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonywane przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę nawet w przypadku braku reakcji Zamawiającego w terminie 14 dni od otrzymania dokumentów.

Zapis § 3 ust.4 umowy stanowi zaś, że jeżeli Zamawiający w terminie 14 dni od przedstawienia przez Wykonawcę kompletu dokumentów, w tym projektu umowy z podwykonawcą lub projektu umowy podwykonawcy z dalszym podwykonawcą (itd.) nie zgłosi na piśmie zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy.

Wskazać należy, iż nie zgłoszenie na piśmie zastrzeżeń, a więc brak wystosowania jakiegokolwiek pisma w tym zakresie, jest niczym innym jak brakiem reakcji Zamawiającego na otrzymane dokumenty. Skoro bowiem Zamawiający nie artykułuje swojego stanowiska na piśmie, to oczywistym jest, iż nie uzewnętrznia swojej reakcji na dostarczone mu dokumenty.

Tym samym zapisy te przypisują brakowi reakcji ze strony Zamawiającego dwa różne skutki prawne:

- zapis § 3 ust.3 umowy stanowi, iż brak reakcji Zamawiającego w terminie 14 dni od otrzymania dokumentów nie rodzi odpowiedzialności solidarnej Zamawiającego,
- zapis § 3 ust.4 umowy stanowi zaś, iż brak reakcji Zamawiającego (nie zgłosi na piśmie zastrzeżeń) w terminie 14 dni od otrzymania dokumentów rodzi odpowiedzialność solidarną Zamawiającego (uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy, a tym samym i na przyjęcie solidarnej odpowiedzialności).

W związku z powyższym wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w/w zapisu o ewentualnie o wykreślenie w całości zapisu § 3 ust.3 umowy bowiem zapis § 3 ust.4 umowy zawiera wystarczające uregulowania w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał skreślenia zapisu § 3 ust. 3 wzoru umowy. Tym samym kolejność numeracji ustępów w § 3 uległa zmianie.

PYTANIE 2

Treść zapytania:

Wykonawca zwraca uwagę, iż treść zapisu § 8 ust.5.1 umowy zawiera błąd. Zapis ten w zdaniu pierwszym odwołuje się do oświadczeń „...o których mowa w ust. 6”. Wskazać należy, iż zapis ust.6 nie zawiera żadnych regulacji dotyczących oświadczeń. Regulację taką zawiera natomiast zapis ust.7 dotyczący oświadczeń podwykonawcy i odpowiednio dalszych podwykonawców o stanie rozliczeń z Wykonawcą.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o dokonanie zmiany tego zapisu i ustalenie jego poprawnego brzmienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał poprawienia błędu pisarskiego wskazując, iż oświadczenia podwykonawcy o których mowa w pyt. 2 znajdują się w ustępie 7.

PYTANIE 3

Treść zapytania:

Wykonawca zwraca uwagę, iż treść zapisu § 8 ust.6 umowy zawiera błąd. Zapis ten w zdaniu drugim odwołuje się do oświadczeń „...o których mowa w ust. 6”. Wskazać należy, iż zapis ust.6 nie zawiera żadnych regulacji dotyczących oświadczeń. Regulację taką zawiera natomiast zapis ust.7 dotyczący oświadczeń podwykonawcy i odpowiednio dalszych podwykonawców o stanie rozliczeń z Wykonawcą.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o dokonanie zmiany tego zapisu i ustalenie jego poprawnego brzmienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał poprawienia błędu pisarskiego wskazując, iż oświadczenia podwykonawcy o których mowa w pyt. 3 znajdują się w ustępie 7.

PYTANIE 4

Treść zapytania:

W związku z zapisem § 8 ust.9 umowy wykonawca wnosi o dokonanie jego zmiany poprzez jednoznaczne określenie, iż zapłata na rzecz Podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) jakiegokolwiek części wynagrodzenia może dotyczyć wyłącznie wynagrodzenia wymagalnego, z którego zapłatą wykonawca pozostaje w zwłoce. Nie można bowiem zaakceptować zapisu, który nakłada na Wykonawcę obowiązek zwrotu Zamawiającemu zapłaconej kwoty wraz z odsetkami, kosztami pozyskania pieniędzy, przekazania, korespondencji i obsługi prawnej, jeżeli wykonawca nie był w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy).

Wykonawca proponuje tym samym zmianę zapisem § 8 ust.9 umowy na zapis :

„W przypadku dokonania przez Zamawiającego zapłaty na rzecz Podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) jakiegokolwiek części wymagalnego wynagrodzenia, z którego zapłatą Wykonawca pozostaje w zwłoce, Wykonawca zwróci Zamawiającemu całą zapłaconą Podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy kwotę powiększoną o odsetki liczone, jak za opóźnienie w zapłacie należności cywilnych, od dnia zapłaty na rzecz Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy do dnia zwrotu tej kwoty Zamawiającemu oraz pokryje wszelkie koszty z tym związane tj. w szczególności koszty pozyskania pieniędzy, przekazania, korespondencji, obsługi prawnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu § 8 ust. 9. Zapis § 8 ust. 9 należy rozpatrywać w kontekście całego zapisu § 8.

PYTANIE 5

Treść zapytania:

W związku z zapisem § 9 umowy wykonawca wskazać jest w obowiązku, iż przedmiotowy zapis jest błędny.

Po pierwsze, zastrzega on Zamawiającemu, w trakcie trwania umowy, jednak nie później niż do 31.10.2017 r. prawo zmniejszenia zakresu robót (umowne prawo odstąpienia od części umowy). Wskazać zaś należy, iż zgodnie z § 4 termin zakończenia wykonania przedmiotu umowy ustalony został na 15.10.2016r.

Po drugie zastrzega on prawo pomniejszenia wynagrodzenia o kwotę wyliczoną zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 11, podczas gdy § 8 ust. 11 zawiera regulację dotyczącą terminu zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy - . w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury.

W związku z powyższym wykonawca wnosi o dokonanie zmiany tego zapisu i ustalenie jego poprawnego brzmienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany termin – błąd pisarski, oczywista omyłka oraz wskazał na obowiązujący w § 9 zapis § 8 ust. 12.

DYREKTOR
Aleksander Dybiński