

Toruń, dnia 29.06.2015r.

Dotyczy: postępowania uruchomionego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania: **Budowa budynku przystani sportów wodnych – bazy treningowej szkoły mistrzostwa sportowego przy ul. Popieluszki 1-3 w Toruniu wraz z zagospodarowaniem terenu**

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami – Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1

Treść zapytania:

Czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty kosztorysu ofertowego.

PYTANIE 2

Treść zapytania:

W pkt. 4.10. Zamawiający wymaga w odniesieniu do podmiotu trzeciego, który będzie brał udział w zamówieniu przedstawienia w ofercie dokumentu wymienionego w pkt. 4.2. – w przytoczonym punkcie mowa jest o dowodzie wniesienia wadium – proszę o wyjaśnienie jaki dokument miał w tym miejscu na myśli Zamawiający?

Odpowiedź:

W odniesieniu do podmiotu trzeciego, który będzie brał udział w zamówieniu, Zamawiający wymaga przedstawienia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – pkt. 4.4.

W załączeniu poprawiona specyfikacja w pkt. 4.10.

PYTANIE 3

Treść zapytania:

Zamawiający określił jaką wiedzą i doświadczeniem musi wykazać się Wykonawca w ofercie tj. 2 roboty budowlane dotyczące budowy obiektów kubaturowych, w tym co najmniej 1 o powierzchni użytkowej min 3.000 m² i kubaturze 15.000 m³ o wartości min. 9.500.000 zł brutto – w związku z tym proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku przedstawienia dwóch robót, jednej odpowiadającej parametrom wskazanym przez Zamawiającego a drugiej np. o mniejszej kubaturze i powierzchni?

Odpowiedź:

W takim wypadku Zamawiający uzna warunek za spełniony.

PYTANIE 4

Treść zapytania:

W § 9 umowy w zdaniu pierwszym wskazany jest termin 31.10.2017 r. oraz w § 14 termin 15.10.2017 r., na stronie Zamawiającego została zamieszczona data zakończenia robót 10.10.2016 r. natomiast w SIWZ 15.10.2016 r. – proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozbieżności nastąpiły wskutek błędu pisarskiego – oczywistej omyłki. Termin zakończenia robót – 15.10.2016r.

W załączeniu zmiana ogłoszenia oraz wzoru umowy.

DYREKTOR

Aleksander Dybiński